CONTENIDO

| INT | RODU | JCCIÓN13 |
|-----|------|---|
| 1. | | ERRA CON ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA (ADM), MO HACER UNA REGULACIÓN MÁS EFICAZ?14 |
| | 1.1. | EL ROL DEL DERECHO INTERNACIONAL – ¿QUÉ SE REGULA Y CÓMO ES EL RÉGIMEN? |
| | | 1.1.1.Armas Biológicas |
| | | 1.1.2.Armas Químicas16 |
| | | 1.1.3.Armas Nucleares |
| | 1.2. | ¿Cómo se llegó a la adopción del régimen? 20 |
| | | 1.2.1.Armas Nucleares: las primeras en ser reguladas, —Tratado sobre la prohibición parcial de ensayos nucleares (1963) y Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (1968)— |
| | | 1.2.2.Armas Biológicas: la búsqueda de una prohibición definitiva — Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción y almacenamiento de armas bacteriológicas y toxínicas y sobre su destrucción de 1972— 23 |
| | | 1.2.3.Armas Químicas: la prohibición definitiva —Convención sobre la prohibición del desarroleo, producción, almacenamiento y uso de armas químicas y sobre su destrucción de 1993— |

| | | 1.2.4.SEGUNDA REGULACION DE ENSAYOS NUCLEARES. | |
|----|------|---|-----|
| | | Tratado de prohibición completa de los | |
| | | ENSAYOS NUCLEARES DE 1996 | 24 |
| | 1.3. | ¿Es un régimen eficaz? | 25 |
| | | 1.3.1.Legitimidad ¿se armonizaron los distintos intereses en juego? | 25 |
| | | 1.3.2.Organismos encargados de la implementación del régimen | 29 |
| | | 1.3.3.Falencias del régimen | .31 |
| | | 1.3.4.Factores que limitaron la eficacia del instrumento | 32 |
| | | 1.3.5.SITUACIÓN ACTUAL | 34 |
| | 1.4. | Soluciones alternativas al régimen de ADM | 38 |
| 2. | EL N | MEDIO AMBIENTE Y LA GUERRA CON ADM | .41 |
| | 2.1. | Impactos de las ADM en el ambiente | .41 |
| | | 2.1.1.Armas Biológicas | 42 |
| | | 2.1.2.Armas Químicas | 43 |
| | | 2.1.3.Armas Nucleares | 45 |
| | | 2.1.3.1.Elaboración | 45 |
| | | 2.1.3.2.Pruebas nucleares | 45 |
| | | 2.1.3.3.Detonación de las armas | 46 |
| ` | 2.2. | ¿Cómo está el ambiente ahora? Las acciones del régimen frente al tema medioambiental | 47 |
| | | 2.2.1.Armas biológicas: una tardía preocupación | 47 |

| | | Armas químicas: una preocupación por el ambiente desde sus inicios | |
|-----|-------------|--|--------|
| | 2 | 2.2.2.1.Armas nucleares: un problema que pers en el ambiente | |
| | 2.3. Lo qu | JE SIGUE PARA EL AMBIENTE Y LAS ADM | 57 |
| 3. | ADM ¿SE V | VIVE ESA GUERRA EN COLOMBIA? | 58 |
| | 3.1. Regu | ILACIÓN EN EL PAÍS | 59 |
| | 3.2. Ente | S INVOLUCRADOS | 64 |
| | | Autoridad Nacional para la Convención sobre armas Biológicas | |
| | I. Q | AUTORIDAD NACIONAL PARA LA PROHIBICIÓN DEI DESARROLLO, ALMACENAMIENTO Y EMPLEO DE AR QUÍMICAS ESTACIÓN DE MONITOREO — CTBTO | MAS 65 |
| | | NOS ESPERA EN EL PAÍS? | |
| Co | NCLUSIÓN | | 69 |
| Вів | LIOGRAFÍA | | 73 |
| Ani | | ADO SOBRE LA PROHIBICIÓN PARCIAL ISAYOS NUCLEARES – 1963 | 83 |
| An | | ado sobre la no proliferación s armas nucleares – 1968 | 87 |
| An | exo 3 conv | ENCIÓN SOBRE ARMAS BIOLÓGICAS – 1972 | 95 |
| An | exo 4 conv | ENCIÓN SOBRE ARMAS QUÍMICAS – 1993 | 103 |
| An: | | ado sobre la prohibición completa isayos nucleares – 1996 | 155 |
| An | EXO 6 MAPAS | S DE ADOPCIÓN DEL RÉGIMEN EN EL MUNDO | 199 |